**Дело № 05-1073/1302/2025**

П О С Т А Н О В Л Е Н И Е

о назначении административного наказания

пгт. Белый Яр, Сургутский район 17 июля 2025 года

ул. Совхозная, 3

Мировой судья судебного участка № 2 Сургутского судебного района Ханты-Мансийского автономного округа – Югры Галбарцева И.А., с участием представителя юридического лица - Широковой М.В., рассмотрев в открытом судебном заседании материалы дела об административном правонарушении, предусмотренном частью 28 статьи 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, в отношении:

юридического лица – администрации городского поселения Белый Яр Сургутского района, юридический адрес: ХМАО-Югра, Сургутский район, г.п.Белый Яр, ул.Маяковского, д.1А, ОГРН 1058603874218, ИНН/КПП 8617022070/861701001,

УСТАНОВИЛ:

Как следует из протокола об административном правонарушении №86ДН000941 от 15.05.2025г., 23 апреля 2025 года в 10 часов 00 минут юридическое лицо - администрация городского поселения Белый Яр Сургутского района, находящееся по адресу: 628433, Тюменская область ХМАО-Югра. Сургутский район, г.п. Белый Яр. ул. Маяковского, 1/А, являясь в соответствии с п.2 ст.12 Федерального закона от 10.12.1995 года №196-Ф3 «О безопасности дорожного движения» юридическим лицом, на которое возложена обязанность по содержанию улиц и дорог, расположенных в границах городского поселения Белый Яр Сургутского района, а также в соответствии с п. 3 ст. 15 Федерального закона от 08.11.2007г. №257-Ф3 «Об автомобильных дорогах и дорожной деятельности в Российской Федерации», являясь уполномоченным органом местного самоуправления, обеспечивающим осуществление дорожной деятельности в отношении автомобильных дорог местного значения, не выполнило в установленный срок требования представления об устранении причин и условий, способствующих реализации угроз безопасности граждан и общественной безопасности от 20.03.2025 года, что подтверждается повторной видеосъемкой недостатков улично-дорожной сети и протоколом инструментального обследования от 23.04.2025 года.

В соответствии с представлением об устранении причин и условий, способствующих реализации угроз безопасности граждан и общественной безопасности от 20.03.2025 года необходимо устранить:

- около строения 1А по ул. Некрасова, в нарушение п. 8.3 ГОСТ Р 50597-2017 сформирован снежный вал у ограждения со стороны проезжей части шириной 155 см, высотой 110 см;

- около строения 4Б по ул. Ермака, в нарушение п. 8.3 ГОСТ Р 50597-2017 сформирован снежный вал у ограждения со стороны проезжей части шириной 150 см, высотой 81 см;

- около строения 11 по ул. Маяковского, в нарушение п. 8.3 ГОСТ Р 50597-2017 сформирован снежный вал у ограждения со стороны проезжей части шириной 190 см. высотой 130см;

- около строения 20 по ул. Островского в нарушение п. 8.5 ГОСТ Р 50597-2017 установлено наличие снежно-ледяных отложений на покрытии тротуара толщиной 12 сантиметров

- около строения 5А по ул. Островского в нарушение п. 8.5 ГОСТ Р 50597-2017 установлено наличие снежно-ледяных отложений на покрытии тротуара толщиной 12 сантиметров;

- около строения 4Б по ул. Ермака, в нарушение п. 8.5 ГОСТ Р 50597-2017 установлено наличие снежно-ледяных отложений на покрытии тротуара толщиной 30 сантиметров;

- около строения 1A по ул. Некрасова, в нарушение п. 8.8 ГОСТ Р 50597-2017 сформирован снежный вал ближе 10 метров от пешеходного перехода высотой 137 сантиметров;

- около строения 64 по ул. Кушникова, в нарушение п. 8.8 ГОСТ Р 50597-2017 сформирован снежный вал ближе 10 метров от пешеходного перехода высотой 139 сантиметров;

- около строения 20 по ул. Островского, в нарушение п. 8.8 ГОСТ Р 50597-2017 сформирован снежный вал ближе 10 метров от пешеходного перехода высотой 120 сантиметров;

- около строения 20 по ул. Островского, в нарушение п. 8.8 ГОСТ Р 50597-2017 сформирован снежный вал ближе 20 метров от остановочного пункта маршрутных транспортных средств высотой 115 сантиметров:

• около строения 5А по ул. Островского, в нарушение п. 8.8 ГОСТ Р 50597-2017 сформирован снежный вал ближе 20 метров от остановочного пункта маршрутных транспортных средств высотой 167 сантиметров;

• около строения 29 по ул. Фадеева, в нарушение п. 8.8 ГОСТ Р 50597-2017 сформирован снежный вал ближе 20 метров от остановочного пункта маршрутных транспортных средств высотой 165 сантиметров;

• около строения 5 по ул. Единства, в нарушение п. 8.8 ГОСТ Р 50597-2017 сформирован снежный вал ближе 20 метров от остановочного пункта маршрутных транспортных средств высотой 169 сантиметров.

• около строения 1А по ул. Некрасова, в нарушение п. 8.1 ГОСТ Р 50597-2017 на полосе движения установлено наличие зимней скользкости в виде снежного наката толщиной 7 см, 5 см:

около строения 3 по ул. Таёжная, в нарушение п. 8.1 ГОСТ Р 50597-2017 на полосе движения установлено наличие зимней скользкости в виде снежного наката толщиной 10 см;

• около строения 3 по ул. Таёжная, в нарушение п. 8.2 ГОСТ Р 50597-2017 на полосе движения установлено наличие рыхлого снега (снежных валов) на покрытии проезжей части толщиной 130 сантиметров;

• около строения 11 по ул. Маяковского, в нарушение п. 6.2.4 ГОСТ Р 50597-2017 изменено положение знака 5.20 «Искусственная неровность»;

около строения 11 по ул. Маяковского, в нарушение п. 6.5.2 ГОСТ Р 50597-2017 установлено отсутствие элемента пешеходного ограждения.

В результате повторного обследования улично-дорожной сети, произведенного 23.04.2025 года, установлено, что:

• около строения 29 по ул. Фадеева, в нарушение п. 8.8 ГОСТ Р 50597-2017 зафиксировано наличие снежного вала ближе 20 метров от остановочного пункта маршрутных транспортных средств;

• около строения 5 по ул. Единства, в нарушение п. 8.8 ГОСТ Р 50597-2017 зафиксировано наличие снежного вала ближе 20 метров от остановочного пункта маршрутных транспортных средств;

• около строения 3 по ул. Таёжная, в нарушение п. 8.2 ГОСТ Р 50597-2017 на полосе движения зафиксировано наличие рыхлого снега (снежных валов) на покрытии проезжей части;

• около строения 11 по ул. Маяковского, в нарушение п. 6.5.2 ГОСТ Р 50597-2017 установлено отсутствие элемента пешеходного ограждения.

Согласно Федеральному закону от 07.02.2011 г. Nº3-Ф3 «О полиции», разделу 4, ст. 13, требования (запросы, представления, предписания) уполномоченных должностных лиц полиции, предусмотренные пунктами 4, 12, 17,21, 23, 24, 26, 27 части 1 вышеуказанной статьи, обязательны для исполнения всеми государственными и муниципальными органами, организациями, должностными лицами и иными лицами в сроки, установленные в требовании (запросе, представлении, предписании).

В статью 22 Федерального закона от 10.12.1995 Nº 196-Ф3 «О безопасности дорожного движения» включен перечень документов по стандартизации (их частей), применение которых обязательно в целях обеспечения безопасности дорожного движения при его организации на территории Российской Федерации, определяется Правительством Российской Федерации.

Распоряжением Правительства Российской Федерации от 04.11.2017 г. Nº 2438-р «Об утверждении перечня документов по стандартизации, обязательное применение которых обеспечивает безопасность дорожного движения при его организации на территории Российской Федерации», утвержден перечень документов по стандартизации, обязательных к применению всеми должностными и юридическими лицами при обеспечении безопасности дорожного движения. В данный перечень включен ГОСТ Р 50597-2017.

В соответствии с требованиями ГОСТ Р 50597 - 2017 «Национальный стандарт Российской Федерации. Дороги автомобильные и улицы. Требования к эксплуатационному состоянию, допустимому по условиям обеспечения безопасности дорожного движения. Методы контроля», установленными разделом Nº8 «Требования к эксплуатационному состоянию в зимний период». пунктом 8.1, на покрытии проезжей части дорог и улиц не допускаются наличие снега и зимней скользкости (таблица В.1 приложения В) после окончания работ по их устранению, осуществляемых в сроки по таблице 8.1.

Согласно п. 8.2 ГОСТ Р 50597-2017. "Национальный стандарт Российской Федерации. Дороги автомобильные и улицы. Требования к эксплуатационному состоянию, допустимому по условиям обеспечения безопасности дорожного движения. Методы контроля", утвержденного приказом Росстандарта от 26 сентября 2017 г. N 1245-ст (далее - ГОСТ Р 50597-2017), во время снегопада и (или) метели и до окончания снегоочистки на проезжей части дорог категорий ІА-III допускается наличие рыхлого (талого) снега толщиной не более 1 (2) см, на дорогах категории IV - не более 2 (4) см, на всех группах улиц - 5см.

Согласно п. 8.3 ГОСТ Р 50597-2017, обочины дорог категорий I, Б и В должны быть очищены от снега по всей их ширине, обочины остальных дорог - на 50% их ширины. Состояние обочин, тротуаров и пешеходных дорожек к остановочным пунктам маршрутных транспортных средств на дорогах после окончания работ по их снегоочистке должно соответствовать требованиям таблицы 8.2.

Согласно п. 8.5 ГОСТ Р 50597-2017, на покрытии тротуаров, служебных проходов мостовых сооружений, пешеходных, велосипедных дорожек и на остановочных пунктах маршрутных транспортных средств в городах и сельских поселениях не допускается наличие снега и зимней скользкости после окончания работ по их устранению, выполняемых в сроки по таблице 8.4.

Согласно п. 8.8 ГОСТ Р 50597-2017, формирование снежных валов на улицах не допускается: - на пересечениях улиц в одном уровне и вблизи железнодорожных переездов в пределах треугольника видимости; - ближе 10 м от пешеходного перехода; - ближе 20 м от остановочного пункта маршрутных транспортных средств: - на тротуарах.

Согласно п. 6.2.4 ГОСТ Р 50597-2017 дорожные знаки и знаки переменной информации не должны иметь дефектов, указанных в таблице Б.1 приложения Б. (Утрата знака, нарушение целостности лицевой поверхности, изменение светотехнических характеристик, изменение положения знака).

Согласно п. 6.5.2 ГОСТ Р 50597-2017 дорожные ограждения и бортовой камень не должны иметь дефектов, указанных в таблице Б.4 приложения Б. (Отсутствие элементов конструкции металлического дорожного ограждения, повреждение элементов конструкции металлических или железобетонных ограждений, нарушение целостности конструкции металлических ограждений, отсутствие элемента пешеходного ограждения, повреждения элементов удерживающего пешеходного ограждения).

Вышеназванные требования законодательства об автомобильных дорогах и о безопасности дорожного движения возлагают на собственников или иных владельцев автомобильных дорог обязанность организации бесперебойного и безопасного движения по автомобильным дорогам, что в рассматриваемом случае предполагает постоянную готовность органа местного самоуправления к выполнению возложенных на него обязанностей, в том числе обеспечение неотложных работ для поддержания в надлежащем состоянии автомобильных дорог. Официальный ответ, ходатайство о продлении срока исполнения представления, информации о реализации мер, направленных на устранение причин и условий, способствующих реализации угроз безопасности граждан и общественной безопасности со стороны администрации г.п. Белый Яр Сургутского района в адрес отдела Госавтоинспекции ОМВД России по Сургутскому району не поступало.

Юридическое лицо - администрация г.п. Белый Яр Сургутского района, в течение года привлекалось к административной ответственности за административное правонарушение, предусмотренное частью 27 статьи 19.5 КоАП РФ (постановление о назначении административного наказания от 03.04.2025 5-381-1302/2025, постановление о назначении административного наказания от 03.04.2025 по делу 5-380-1302/2025. постановление о назначении административного наказания от 24.03.2025 по делу 5-338-1302/2025).

В отношении администрации городского поселения Белый Яр Сургутского района составлен протокол об административном правонарушении, предусмотренном ч.28 ст. 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

В судебном заседании представитель администрации городского поселения Белый Яр Сургутского района, не оспаривая вину юридического лица в совершенном правонарушении, пояснил, что администрацией городского поселения Белый Яр Сургутского района предпринимаются все зависящие от него меры для устранения выявленных нарушений. Просил назначить минимально возможное наказание.

Исследовав материалы дела об административном правонарушении, заслушав представителя, прихожу к следующему.

23 апреля 2025 года в 10 часов 00 минут юридическое лицо - администрация городского поселения Белый Яр Сургутского района, находящееся по адресу: 628433, Тюменская область ХМАО-Югра. Сургутский район, г.п. Белый Яр. ул. Маяковского, 1/А, являясь в соответствии с п.2 ст.12 Федерального закона от 10.12.1995 года №196-Ф3 «О безопасности дорожного движения» юридическим лицом, на которое возложена обязанность по содержанию улиц и дорог, расположенных в границах городского поселения Белый Яр Сургутского района, а также в соответствии с п. 3 ст. 15 Федерального закона от 08.11.2007г. №257-Ф3 «Об автомобильных дорогах и дорожной деятельности в Российской Федерации», являясь уполномоченным органом местного самоуправления, обеспечивающим осуществление дорожной деятельности в отношении автомобильных дорог местного значения, не выполнило в установленный срок требования представления об устранении причин и условий, способствующих реализации угроз безопасности граждан и общественной безопасности от 20.03.2025 года, что подтверждается повторной видеосъемкой недостатков улично-дорожной сети и протоколом инструментального обследования от 23.04.2025 года.

В соответствии с частью 27 статьи 19.5 КоАП РФ невыполнение в установленный срок законного предписания (представления) органа (должностного лица), осуществляющего федеральный государственный надзор в области обеспечения безопасности дорожного движения, об устранении нарушений законодательства влечет наложение административного штрафа на должностных лиц в размере от тридцати тысяч до пятидесяти тысяч рублей.

В соответствии с частью 28 статьи 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях повторное в течение года совершение административного правонарушения, предусмотренного частью 27 ст. 19.5. КоАП РФ - влечет наложение административного штрафа на должностных лиц в размере от семидесяти тысяч до ста тысяч рублей или дисквалификацию на срок до трех лет; на юридических лиц - от двухсот тысяч до трехсот тысяч рублей.

Субъектами рассматриваемых правонарушений являются как должностные лица, так и юридические, ответственные за соблюдение правил ремонта и содержание дорог, железнодорожных переездов и других дорожных сооружений, а также за своевременное устранение помех для движения.

Объективная сторона административного правонарушения, предусмотренного ч. 28 ст. 19.5 КоАП РФ, выражается в повторном в течение года невыполнении в установленный срок законного предписания (постановления, представления, решения) органа (должностного лица), осуществляющего федеральный государственный надзор в области обеспечения безопасности дорожного движения, об устранении нарушений законодательства.

Исследовав имеющиеся доказательства, судья приходит к выводу о наличии в действиях юридического лица – администрации городского поселения Белый Яр состава административного правонарушения, предусмотренного частью 28 статьи 19.5 КоАП РФ.

Отношения, возникающие в связи с использованием автомобильных дорог и осуществлением дорожной деятельности в Российской Федерации, регулируются Федеральным законом от 08.11.2007 №257-ФЗ "Об автомобильных дорогах и о дорожной деятельности в Российской Федерации и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации".

В соответствии с п. 6 ст. 3 данного Федерального закона дорожной деятельностью признается деятельность по проектированию, строительству, реконструкции, капитальному ремонту, ремонту и содержанию автомобильных дорог.

Содержание автомобильной дороги - это комплекс работ по поддержанию надлежащего технического состояния автомобильной дороги, оценке ее технического состояния, а также по организации и обеспечению безопасности дорожного движения (п. 12 ст. 3 Федерального закона от 08.11.2007 №257-ФЗ).

В статье 2 Федерального закона от 10.12.1995 года №196-Ф3 «О безопасности дорожного движения» раскрывается понятие безопасности дорожного движения, в соответствии с которым это состояние данного процесса, отражающее степень защищенности его участников от дорожно-транспортных происшествий и их последствий.

Согласно пункту 4 статьи 6 указанного Закона к полномочиям органов местного самоуправления городского поселения в области обеспечения безопасности дорожного движения относятся осуществление мероприятий по обеспечению безопасности дорожного движения.

Полномочия органов местного самоуправления в области обеспечения безопасности дорожного движения являются расходными обязательствами муниципальных образований.

К полномочиям органов местного самоуправления в области использования автомобильных дорог и осуществления дорожной деятельности, в том числе отнесено осуществление муниципального контроля за обеспечением сохранности автомобильных дорог местного значения и осуществление дорожной деятельности в отношении автомобильных дорог местного значения (п. 6 ст. 13 Федерального закона №131-ФЗ "Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации").

Согласно положения ч. 1 ст. 12 Федерального закона от 10.12.1995 года №196-Ф3 «О безопасности дорожного движения» ремонт и содержание дорог на территории Российской Федерации должны обеспечивать безопасность дорожного движения. Соответствие состояния дорог техническим регламентам и другим нормативным документам, относящимся к обеспечению безопасности дорожного движения, удостоверяется актами контрольных осмотров либо обследований дорог, проводимых с участием соответствующих органов исполнительной власти.

Согласно п. 2 ст. 12 Федерального закона "О безопасности дорожного движения" обязанность по обеспечению соответствия состояния дорог при их содержании установленным техническим регламентам и другим нормативным документам возлагается на лица, осуществляющие содержание автомобильных дорог.

В силу п. 13 Основных положений по допуску транспортных средств к эксплуатации и обязанностей должностных лиц по обеспечению безопасности дорожного движения, утвержденных Постановлением Совета Министров - Правительства Российской Федерации №1090, должностные и иные лица, ответственные за состояние дорог, железнодорожных переездов и других дорожных сооружений, обязаны содержать дороги и дорожные сооружения в безопасном для движения состоянии в соответствии с требованиями стандартов, норм и правил.

Кроме того, учитывая диспозицию ч.28 ст.19.5 КоАП РФ, одним из обстоятельств, подлежащих выяснению, при рассмотрении дела об административном правонарушении, предусмотренном данной статьей, в соответствии со статьей 26.1 КоАП РФ является законность предписания, выданного органом государственного надзора.

Предписание об устранении нарушений требований законодательства представляет собой акт должностного лица, уполномоченного на проведение государственного надзора, содержащий властное волеизъявление, порождающий правовые последствия для конкретных граждан, индивидуальных предпринимателей и организаций. Условиями для вынесения предписания являются нарушения законодательства Российской Федерации, которые к моменту выдачи такого предписания не устранены нарушителем самостоятельно.

При этом, предписание следует считать законным, если оно выдано уполномоченным органом без нарушения прав проверяемого лица и не отменено в установленном действующим законодательством порядке. Неотмененное к моменту рассмотрения дела об административном правонарушении предписание органов, осуществляющих государственный надзор, обязательно для исполнения и лица, игнорирующие такие предписания, подлежат административной ответственности.

В связи с чем, суд приходит к выводу о том, что указанное предписание обязательно для исполнения.

Данные обстоятельства подтверждаются следующими доказательствами: протоколом 86ДН000941 от 15.05.2025, предписанием от 20.03.2025 об устранении нарушений со сроком одного месяца, протоколом инструментального обследования от 18.03.2025, протоколом инструментального обследования от 23.04.2025, выпиской из ЕГРЮЛ и другими материалами.

Согласно статье 2.1 КоАП РФ административным правонарушением признается противоправное, виновное действие (бездействие) физического или юридического лица, за которое КоАП РФ или законами субъектов Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность.

Таким образом, виновность юридического лица администрации городского поселения Белый Яр Сургутского района ХМАО-Югры в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 28 ст. 19.5 КоАП РФ, полностью подтверждается материалами дела.

Каких-либо иных сведений, указывающих на отсутствие в действиях юридического лица администрации городского поселения Белый Яр Сургутского района ХМАО-Югры состава административного правонарушения, суду не представлено.

В силу части 3 статьи 4.1 КоАП РФ при назначении административного наказания юридическому лицу учитываются характер совершенного им административного правонарушения, имущественное и финансовое положение юридического лица, отсутствие обстоятельств, смягчающих и отягчающих административную ответственность.

Согласно правовой позиции, изложенной в Постановлении Конституционного Суда Российской Федерации от 25.02.2014 №4-П, в условиях, когда нижняя граница административных штрафов для юридических лиц за совершение административных правонарушений составляет как минимум сто тысяч рублей, обеспечение индивидуального - учитывающего характер административного правонарушения, обстановку его совершения и наступившие последствия, степень вины, а также имущественное и финансовое положение нарушителя - подхода к наложению административного штрафа становится крайне затруднительным, а в некоторых случаях и просто невозможным.

Конституционным Судом Российской Федерации постановлено, что впредь до внесения в Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях надлежащих изменений размер административного штрафа, назначаемого юридическим лицам, совершившим административные правонарушения, предусмотренные частью 1 статьи 7.3, частью 1 статьи 9.1, частью 1 статьи 14.43, частью 2 статьи 15.19, частями 2 и 5 статьи 15.23.1 и статьей 19.7.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, а равно иные административные правонарушения, минимальный размер административного штрафа за которые установлен в сумме ста тысяч рублей и более, может быть снижен судом ниже низшего предела, предусмотренного для юридических лиц соответствующей административной санкцией, на основе требований Конституции Российской Федерации и правовых позиций Конституционного Суда Российской Федерации, выраженных в названном Постановлении.

Впоследствии Федеральным законом от 31.12.2014 №515-ФЗ "О внесении изменений в статью 4.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях" указанная норма дополнена частями 3.2 и 3.3, в силу которых при наличии исключительных обстоятельств, связанных с характером совершенного административного правонарушения и его последствиями, имущественным и финансовым положением привлекаемого к административной ответственности юридического лица, судья, орган, должностное лицо, рассматривающие дела об административных правонарушениях либо жалобы, протесты на постановления и (или) решения по делам об административных правонарушениях, могут назначить наказание в виде административного штрафа в размере менее минимального размера административного штрафа, предусмотренного соответствующей статьей или частью статьи раздела II КоАП РФ, в случае, если минимальный размер административного штрафа для юридических лиц составляет не менее ста тысяч рублей.

При назначении административного наказания в соответствии с частью 3.2 статьи 4.1 КоАП РФ размер административного штрафа не может составлять менее половины минимального размера административного штрафа, предусмотренного для юридических лиц соответствующей статьей или частью статьи раздела II названного Кодекса.

Таким образом, с учетом изложенного, а также конкретных обстоятельств дела, характера административного правонарушения, обстановки его совершения и наступивших последствий, степени вины, финансового положения администрации городского поселения Белый Яр Сургутского района ХМАО-Югры, суд считает, что возможно назначение администрации городского поселения Белый Яр Сургутского района ХМАО-Югры административного наказания ниже низшего предела, предусмотренного санкцией части 28 статьи 19.5 КоАП РФ.

На основании изложенного, и руководствуясь ст. ст. 29.9-29.11 КоАП РФ, мировой судья

ПОСТАНОВИЛ:

Юридическое лицо – администрацию городского поселения Белый Яр Сургутского района ХМАО-Югры признать виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч.28 ст.19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, и назначить наказание в виде штрафа в размере 100 000 (ста тысяч) рублей.

Административный штраф необходимо перечислить на следующие реквизиты: номер счета получателя платежа 03100643000000018700 в РКЦ г. Ханты-Мансийска; БИК 007162163; ОКТМО 718 26 000; ИНН 8601 010 390; КПП 8601 01 001; КБК 188 116 011 230 1000 1140. Получатель: УФК по ХМАО-Югре (УМВД России по ХМАО-Югре, адрес получателя: ул. Ленина, д.55, г. Ханты-Мансийск, ХМАО-Югра, 628000). УИН 18810486250740007504.

Квитанцию об оплате административного штрафа необходимо представить по адресу: ХМАО-Югра, Сургутский район, г.п.Белый Яр, ул. Совхозная, 3 судебный участок №2 Сургутского судебного района ХМАО-Югры.

Постановление может быть обжаловано в Сургутский районный суд Ханты-Мансийского автономного округа – Югры путем подачи жалобы через мирового судью судебного участка № 2 Сургутского судебного района Ханты-Мансийского автономного округа - Югры в течение 10 суток со дня вручения или получения копии постановления.

Копия верна:

Мировой судья И.А. Галбарцева